

Rapportage
Toekomstvisie II

Gemeente
Bodegraven-Reeuwijk

Rapportage *Toekomstvisie II*

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Datum: 9 juli 2021
Projectnummer: 18015

Auteurs:

Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker
Danique Rietman, Onderzoeker

Moventem BV

T 0575 84 3738

E info@moventem.nl

W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management Samenvatting **Pagina 4**

1 Inleiding **Pagina 7**

1.1 Onderzoeksopzet **Pagina 8**

2 Resultaten **Pagina 9**

2.1 Informatie toekomst- en/of dorpsvisie **Pagina 10**

2.2 Meedenken toekomst- en/of dorpsvisie **Pagina 11**

2.3 Belang toekomstvisie **Pagina 13**

2.4 Opmaak toekomstvisie **Pagina 14**

2.5 Beoordeling toekomstvisies **Pagina 15**

2.6 Meedenken over onderwerpen **Pagina 21**

3 Bijlagen **Pagina 28**

Bijlage I Achtergrondvariabelen **Pagina 29**

Bijlage II Onderzoeksverantwoording **Pagina 30**

Management Samenvatting

Informatie toekomst- en/of dorpsvisie

- 70% van de respondenten heeft in de afgelopen maanden in de media iets gelezen en/of gehoord over de toekomstvisie en/of de verschillende dorpsvisies. De meesten hiervan (58%) hebben dit via de lokale krant gelezen/gehoord. 30% zegt daarover niets te hebben gelezen of gehoord.

Meedenken toekomst- en/of dorpsvisie

- 66% van de respondenten heeft in het afgelopen jaar meegedacht over de toekomstvisie en/of dorpsvisies via de vragenlijst in het inwonerpanel. 8% heeft meegedacht via een vragenlijst vanuit hun dorp en 4% via een (digitale) bijeenkomst in het dorp. 27% heeft (nog) niet meegedacht.
- De meeste respondenten (45%) zouden de volgende keer weer op de nieuwe manier (niet 'live') mee willen denken. 39% geeft de voorkeur aan een combinatie van online participatie en 'live' gesprekken en 13% wil liever weer 'live' gesprekken.

Belang toekomstvisie

- 58% van de respondenten vindt het belangrijk dat problemen worden aangepakt, zoals woningnood, stijgende zorgkosten of klimaatverandering. 57% vindt het belangrijk dat gemeente, inwoners, organisaties en ondernemers samenwerken aan de toekomst van Bodegraven-Reeuwijk en 47% dat we hier in de toekomst op een duurzame manier kunnen blijven leven. Respondenten die 'Anders, namelijk:' hebben geantwoord vinden het onder andere belangrijk dat er naar inwoners geluisterd wordt en dat de woningnood aangepakt wordt.

Opmaak toekomstvisie

- De drie voornaamste manieren hoe de toekomstvisie van Bodegraven-Reeuwijk voor inwoners een bruikbaar, aantrekkelijk document kan worden, zijn een kort leesbaar document (53%), digitaal toegankelijk (47%) en concreet qua inhoud (47%).

Beoordeling toekomstvisies

- De meeste respondenten (90%) herkennen zich helemaal/deels in de beschrijving van de gemeente "Knooppunt in het Groene Hart". Dit geldt met name voor respondenten uit Bodegraven (93%). Nagenoeg een kwart van de respondenten uit Nieuwerbrug aan den Rijn (24%) herkent zich er (helemaal) niet in.
- 89% van de respondenten kan zich (helemaal) vinden in de hoofdlijnen van de toekomstvisie "Knooppunt in het Groene Hart". Dit geldt met name voor respondenten uit Sluipwijk/ Plassengebied (96%) en in mindere mate voor respondenten uit Nieuwerbrug aan den Rijn (15% (helemaal) niet).

Beoordeling toekomstvisies

- 78% van de respondenten herkent zich helemaal/deels in de visie voor het deelgebied 'Oude Rijnzone'. Dit geldt met name voor respondenten uit Bodegraven (85%) en in mindere mate voor respondenten uit Nieuwerbrug aan den Rijn (28% (helemaal) niet).
- 87% van de respondenten herkent zich helemaal/deels in de visie voor het deelgebied 'Plassengebied'. Dit geldt met name voor respondenten uit Sluipwijk/ Plassengebied en de overige kernen (94%) en in mindere mate voor respondenten uit Bodegraven (84%).
- 88% van de respondenten herkent zich helemaal/deels in de visie over open landschap met dorpen en buurtschappen. Dit geldt met name voor respondenten uit Sluipwijk/ Plassengebied (98%) en in mindere mate voor respondenten uit de overige kernen (21% (helemaal) niet).

Meedenken over onderwerpen

- De drie onderwerpen die respondenten het meeste aanspreken om over mee te blijven denken, zijn de leefomgeving (56%), woningaanbod (43%) en verkeer (41%).
- Voor alle onderwerpen geldt dat respondenten met name over deze onderwerpen mee willen denken via een (online) enquête via het inwonerpanel.

Inleiding

In opdracht van gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft Movementem (in samenwerking met Maakdestad en de gemeente) een onderzoek uitgevoerd over de toekomstvisie van de gemeente onder de 1.630 leden van Bodegraven-Reeuwijk Spreekt. Ook is er een open link gecommuniceerd via verschillende kanalen van de gemeente.

Inwoners hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 4 en 28 juni 2021. Er is 1 keer een reminder verstuurd in het panel, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.

In totaal hebben 559 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 543 via het panel en 16 via de open link.

Met het aantal respondenten (559) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,10% uitspraken worden gedaan over de populatie.

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

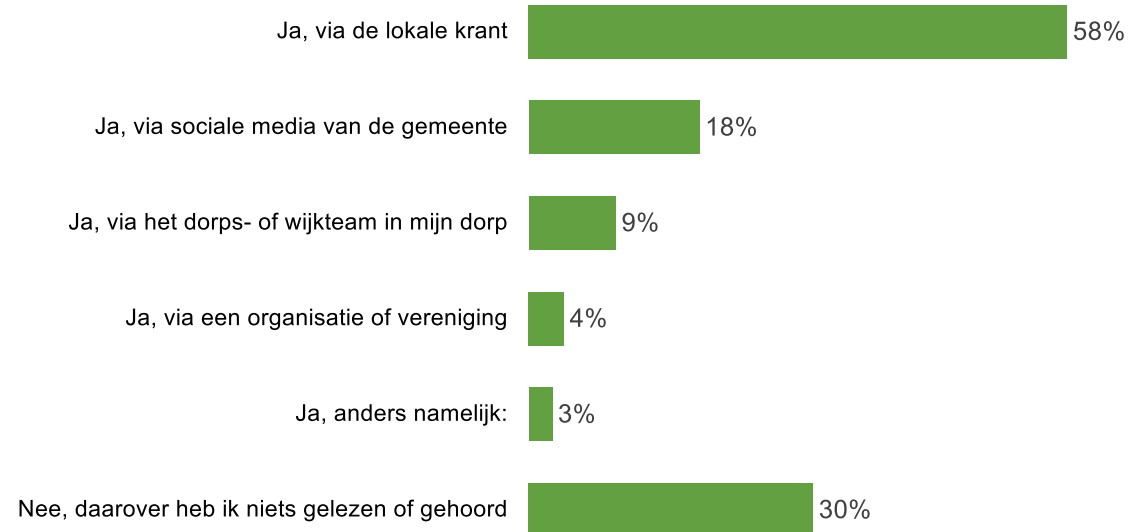
Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Toekomstvisie II'.



Resultaten

Heeft u de afgelopen maanden in de media iets gelezen en/of gehoord over de toekomstvisie en/of de verschillende dorpsvisies? (n=559)

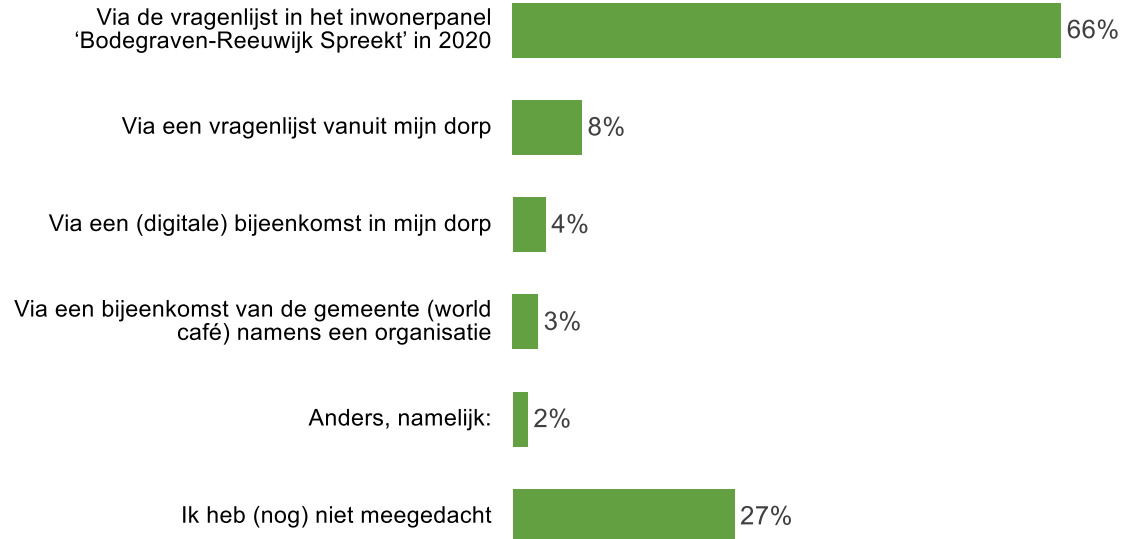
Meer antwoorden mogelijk



70% van de respondenten heeft in de afgelopen maanden in de media iets gelezen en/of gehoord over de toekomstvisie en/of de verschillende dorpsvisies. De meesten hiervan (58%) hebben dit via de lokale krant gelezen/gehoord. 30% zegt daarover niets te hebben gelezen of gehoord.

Hoe heeft u het afgelopen jaar meegedacht over de toekomstvisie en/of de dorpsvisies? (n=559)

Meer antwoorden mogelijk

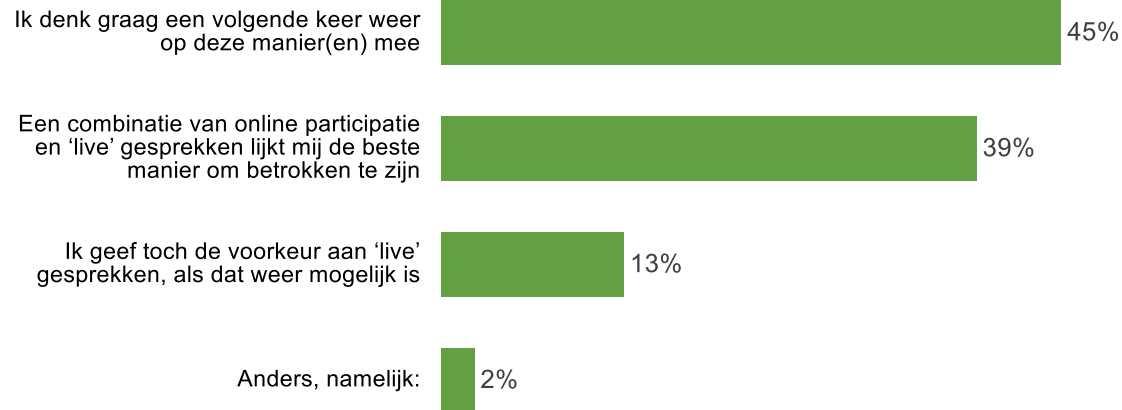


66% van de respondenten heeft in het afgelopen jaar meegedacht over de toekomstvisie en/of dorpsvisies via de vragenlijst in het inwonerpanel. 8% heeft meegedacht via een vragenlijst vanuit hun dorp en 4% via een (digitale) bijeenkomst in het dorp. 27% heeft (nog) niet meegedacht.

Deze vraag is enkel beantwoord door respondenten die in het afgelopen jaar meegedacht hebben over de toekomstvisie en/of dorpsvisies

Vanwege de uitbraak van het coronavirus konden we het afgelopen jaar niet 'live' met u in gesprek over de toekomstvisie en de dorpsvisies. Daarom hebben we gezocht naar andere mogelijkheden, zoals via vragenlijsten en webinars.

Wat is uw ervaring met deze alternatieve vormen van meedenken? (n=431)

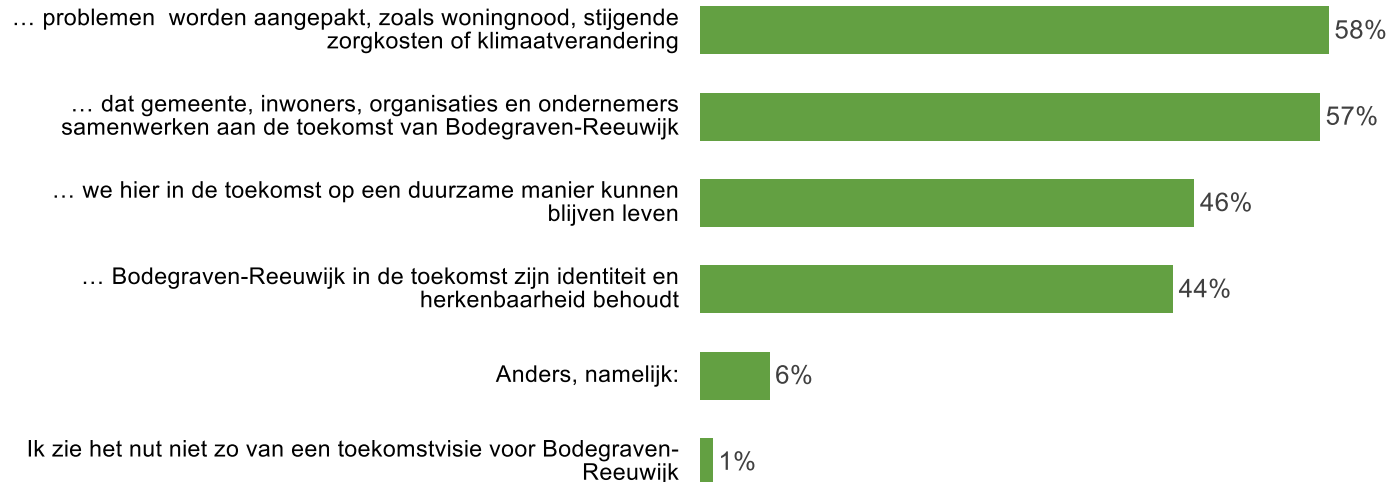


De meeste respondenten (45%) zouden de volgende keer weer op de nieuwe manier (niet 'live') mee willen denken. 39% geeft de voorkeur aan een combinatie van online participatie en 'live' gesprekken en 13% wil liever weer 'live' gesprekken.

Wat is voor u het belang van een goede visie op de toekomst voor Bodegraven-Reeuwijk?

Ik vind het belangrijk dat....? (n=559)

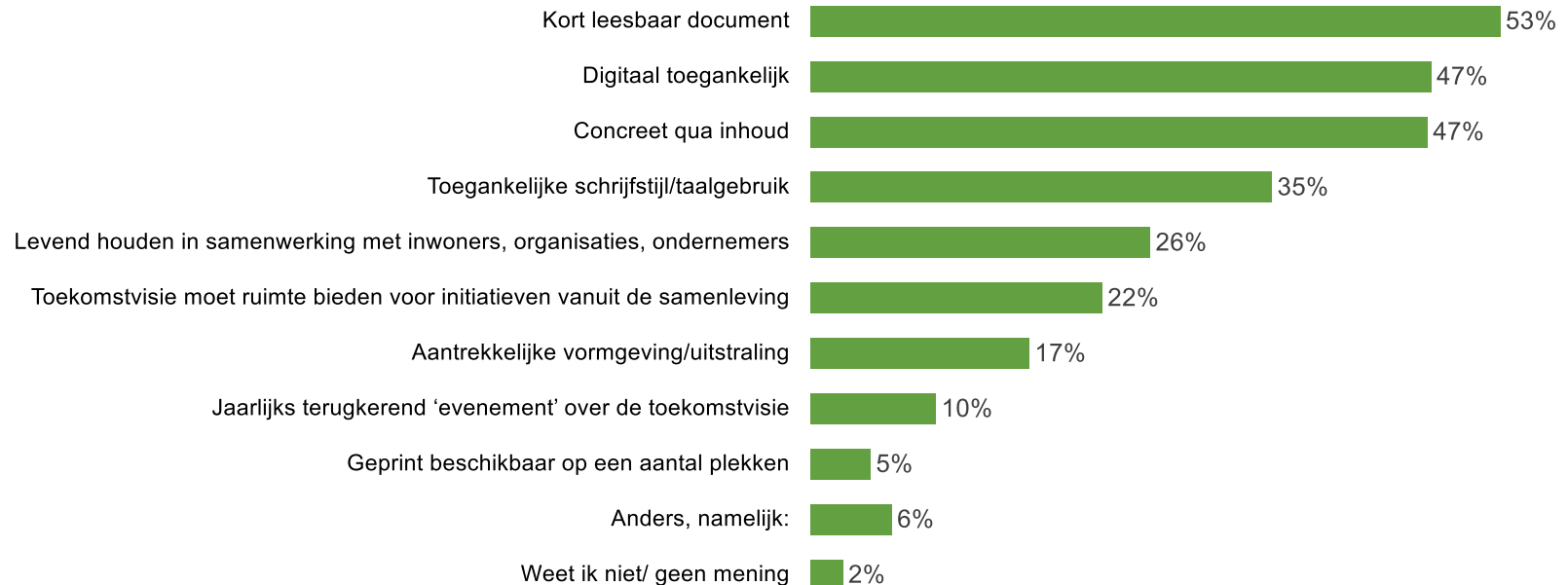
Meer antwoorden mogelijk



58% van de respondenten vindt het belangrijk dat problemen worden aangepakt, zoals woningnood, stijgende zorgkosten of klimaatverandering. 57% vindt het belangrijk dat gemeente, inwoners, organisaties en ondernemers samenwerken aan de toekomst van Bodegraven-Reeuwijk en 47% dat we hier in de toekomst op een duurzame manier kunnen blijven leven. Respondenten die 'Anders, namelijk:' hebben geantwoord vinden het onder andere belangrijk dat er naar inwoners geluisterd wordt en dat de woningnood aangepakt wordt.

Gemeentelijke visies zijn vaak documenten, die maar door weinig mensen gelezen worden en die niet echt leven in de samenleving.

Op welke manier kan de toekomstvisie van Bodegraven-Reeuwijk voor u als inwoner een bruikbaar, aantrekkelijk document worden? (n=559)
Meer antwoorden mogelijk



De drie voornaamste manieren hoe de toekomstvisie van Bodegraven-Reeuwijk voor inwoners een bruikbaar, aantrekkelijk document kan worden, zijn een kort leesbaar document (53%), digitaal toegankelijk (47%) en concreet qua inhoud (47%).



Knooppunt...

Ontstaan op een strategische plek

- Langs de Oude Rijn
- Hoger gelegen gebied (klei) in moeras (veen)
- Strategisch voor de Romeinen, de Hollandse Waterlinie en de handel (kaas)

Nog steeds een strategische plek

- Midden in de Randstad, tussen grote steden
- Spoorweg en snelwegen, goed bereikbaar voor inwoners en toeristen en een goede vestigingsplaats voor bedrijven
- Logistieke as A12: nieuwe 'pakhuizen'



... in het Groene Hart

Midden in het Groene Hart

- Veenweidegebied, agrarisch karakter
- Open landschap, boerderijlinten, smalle wegen
- Natura 2000, plassengebied, nieuwe natuur en recreatie

Dorps en kleinschalig

- Verenigingen, kerken/moskee, voorzieningen
- Goede sociale contacten
- Dorps bebouwing



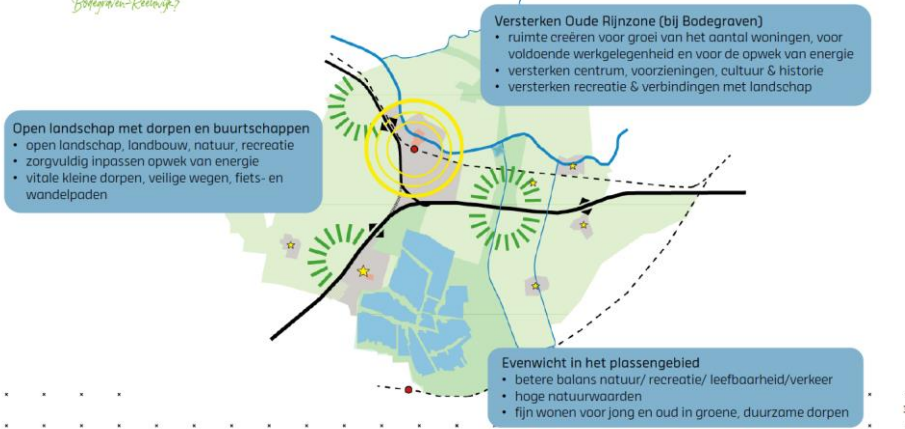
Herkent u zich in deze beschrijving? (n=559)

	Bodegraven (n=273)	Reeuwijk Brug (n=146)	Sluipwijk/ Plassengebied (n=33)	Nieuwerbrug aan den Rijn (n=30)	Overige kernen (n=77)	Totaal (n=559)
Ja, helemaal	51%	50%	57%	44%	52%	51%
Ja, deels	42%	39%	26%	32%	38%	39%
Nee, niet echt	5%	6%	15%	22%	9%	7%
Nee, helemaal niet	1%	4%	2%	2%	0%	2%
Weet ik niet/ geen mening	2%	1%	0%	0%	1%	1%

De meeste respondenten (90%) herkennen zich helemaal/deels in de bovenstaande beschrijving. Dit geldt met name voor respondenten uit Bodegraven (93%). Nagenoeg een kwart van de respondenten uit Nieuwerbrug aan den Rijn (24%) herkent zich er (helemaal) niet in.



Knooppunt in het Groene Hart



Kunt u zich vinden in de hierboven beschreven hoofdlijnen? (n=559)

	Bodegraven (n=273)	Reeuwijk Brug (n=146)	Sluipwijk/ Plassengebied (n=33)	Nieuwerbrug aan den Rijn (n=30)	Overige kernen (n=77)	Totaal (n=559)
Ja, helemaal	47%	44%	42%	23%	51%	45%
Ja, deels	43%	44%	54%	58%	39%	44%
Nee, niet echt	8%	9%	0%	8%	8%	8%
Nee, helemaal niet	1%	3%	0%	7%	2%	2%
Weet ik niet/ geen mening	1%	1%	4%	3%	0%	1%

89% van de respondenten kan zich (helemaal) vinden in de hierboven beschreven hoofdlijnen. Dit geldt met name voor respondenten uit Sluipwijk/ Plassengebied (96%) en in mindere mate voor respondenten uit Nieuwerbrug aan den Rijn (15% (helemaal) niet).



Versterken Oude Rijnzone

1 Deelgebied 1: versterken Oude Rijnzone rondom Bodegraven

- ruimte creëren voor groei van het aantal woningen, voor voldoende werkgelegenheid en voor de opwek van energie
- versterken van het centrum, van voorzieningen en cultuur & historie
- Versterken van de recreatie en de verbindingen met het omliggende landschap



Begrenzing van de deelgebieden

Herkent u zich in hoofdlijnen in de visie voor dit deelgebied? (n=559)

	Bodegraven (n=273)	Reeuwijk Brug (n=146)	Sluipwijk/ Plassengebied (n=33)	Nieuwerbrug aan den Rijn (n=30)	Overige kernen (n=77)	Totaal (n=559)
Ja, helemaal	39%	33%	41%	36%	38%	37%
Ja, deels	46%	31%	37%	36%	42%	41%
Nee, niet echt	8%	15%	2%	15%	10%	10%
Nee, helemaal niet	5%	8%	0%	13%	3%	5%
Weet ik niet/ geen mening	2%	13%	20%	0%	7%	7%

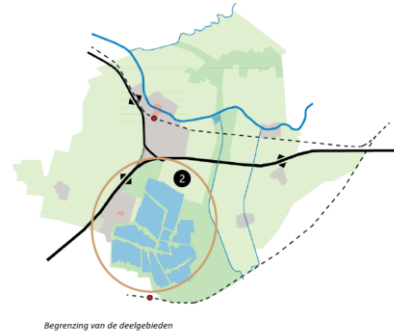
78% van de respondenten herkent zich helemaal/deels in de visie voor het deelgebied 'Oude Rijnzone'. Dit geldt met name voor respondenten uit Bodegraven (85%) en in mindere mate voor respondenten uit Nieuwerbrug aan den Rijn (28% (helemaal) niet).



Evenwicht in het plasseengebied

2 Deelgebied 2: evenwicht in het plasseengebied

- betere balans tussen natuur, recreatie, leefbaarheid en verkeer
- hoge natuurwaarden: behouden en beschermen
- fijn leven voor jong en oud in groene, duurzame dorpen



Begrenzing van de deelgebieden

Herkent u zich in hoofdlijnen in de visie voor dit deelgebied? (n=559)

	Bodegraven (n=273)	Reeuwijk Brug (n=146)	Sluipwijk/ Plassengebied (n=33)	Nieuwerbrug aan den Rijn (n=30)	Overige kernen (n=77)	Totaal (n=559)
Ja, helemaal	55%	59%	62%	65%	52%	56%
Ja, deels	29%	31%	32%	21%	42%	31%
Nee, niet echt	6%	7%	4%	2%	2%	5%
Nee, helemaal niet	2%	3%	2%	0%	1%	2%
Weet ik niet/ geen mening	9%	0%	0%	12%	4%	6%

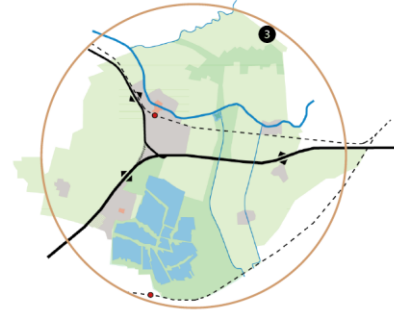
87% van de respondenten herkent zich helemaal/deels in de visie voor het deelgebied 'Plassengebied'. Dit geldt met name voor respondenten uit Sluipwijk/ Plassengebied en de overige kernen (94%) en in mindere mate voor respondenten uit Bodegraven (84%).



Open landschap met dorpen en buurtschappen

3 Deelgebied 3: open landschap met kleinere dorpen en buurtschappen

- behoud open landschap met landbouw, natuur, recreatie
- zorgvuldig inpassen opwek van energie
- vitale dorpen met wonen en voorzieningen, veilige wegen, fiets- en wandelpaden



Begrenzing van de deelgebieden

.....
..... 6

Herkent u zich in hoofdlijnen in de visie voor dit deelgebied? (n=559)

	Bodegraven (n=273)	Reeuwijk Brug (n=146)	Sluipwijk/ Plassengebied (n=33)	Nieuwerbrug aan den Rijn (n=30)	Overige kernen (n=77)	Totaal (n=559)
Ja, helemaal	51%	54%	62%	49%	43%	51%
Ja, deels	39%	34%	36%	43%	36%	37%
Nee, niet echt	5%	6%	2%	2%	20%	7%
Nee, helemaal niet	2%	2%	0%	2%	1%	2%
Weet ik niet/ geen mening	4%	3%	0%	4%	0%	3%

88% van de respondenten herkent zich helemaal/deels in de visie over open landschap met dorpen en buurtschappen. Dit geldt met name voor respondenten uit Sluipwijk/Plassengebied (98%) en in mindere mate voor respondenten uit de overige kernen (21% (helemaal) niet).

Welk(e) aandachtspunt(en) geeft u ons nog mee voor dit deelgebied?

Deelgebied 1

Betaalbaarheid

Geen hoogbouw

Groen aanbrengen

Aantrekkelijker centrum

Meer woningbouw

Parkeergelegenheid

Deelgebied 2

Bereikbaarheid

Rekening houden met de natuur

Meer handhaving

Recreatie als bijzaak

Toegankelijkheid

Woningbouw beperken/ uitbreiden

Deelgebied 3

Behoud van groen

Geen windmolens

Minder verkeer

Fiets- en wandelpaden

Dorpse in ere houden

Woningbouw

Hierboven staat een aantal van de meest genoemde antwoorden. Alle open antwoorden staan weergegeven in het bijlagenboek.

Welke onderwerpen spreken u met name aan om over mee te blijven denken? (n=559) Maximaal 3 antwoorden mogelijk

	Bodegraven (n=273)	Reeuwijk Brug (n=146)	Sluipwijk/ Plassengebied (n=33)	Nieuwerbrug aan den Rijn (n=30)	Overige kernen (n=77)	Totaal (n=559)
De leefomgeving (openbare ruimte, natuur, water)	50%	66%	72%	41%	64%	56%
Woningaanbod	47%	42%	18%	24%	45%	43%
Verkeer (auto, fiets, te voet, OV) en parkeren	40%	37%	49%	41%	47%	41%
Duurzaamheid, klimaatverandering en de opwek van duurzame energie	37%	33%	38%	51%	50%	39%
Winkels en voorzieningen (winkels, sport, cultuur, onderwijs, religie)	34%	26%	6%	29%	22%	28%
Gezondheid en sociale thema's (gelijke kansen, oud worden, zorg, opgroeien, eenzaamheid)	28%	20%	2%	44%	18%	24%
Ruimtelijke kwaliteit (cultuurhistorie, landschap, monumenten, beeldkwaliteit)	16%	20%	53%	26%	16%	19%
Recreatie	13%	18%	14%	8%	12%	14%
Samenwerken: participatie en communicatie	7%	13%	19%	17%	5%	9%
Economie: landbouw en bedrijven	7%	7%	0%	0%	14%	7%
Ik wil niet verder meedenken	4%	2%	2%	4%	1%	3%

De drie onderwerpen die respondenten het meeste aanspreken om over mee te blijven denken, zijn de leefomgeving (56%), woningaanbod (43%) en verkeer (41%).

Deze vraag is per onderwerp enkel beantwoord door respondenten bij wie het onderwerp ze aansprak om over mee te blijven denken

Op welke manier(en) wilt u over meedenken? Meer antwoorden mogelijk

Woningaanbod (n=216)



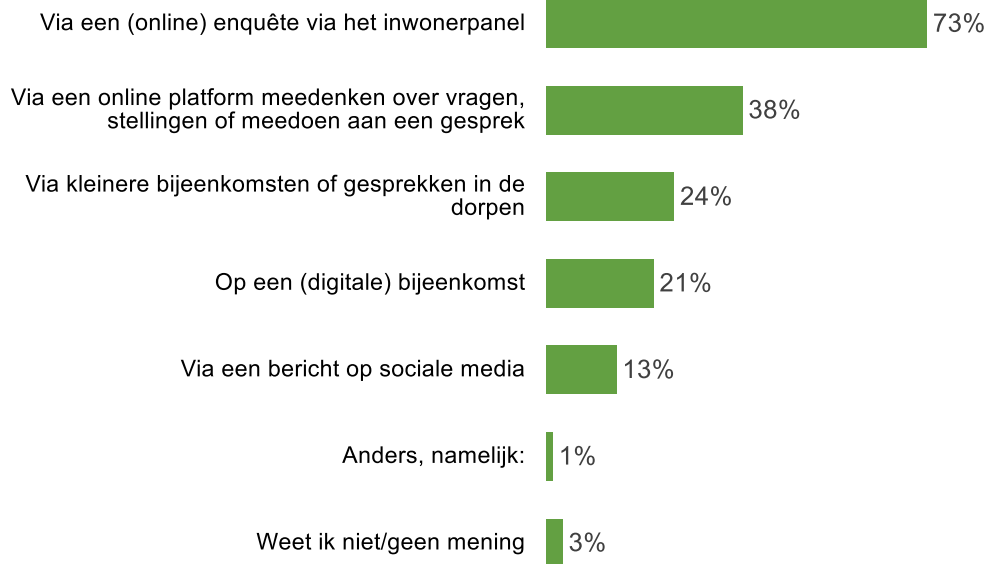
Duurzaamheid, klimaatverandering en de opwek van duurzame energie (n=221)



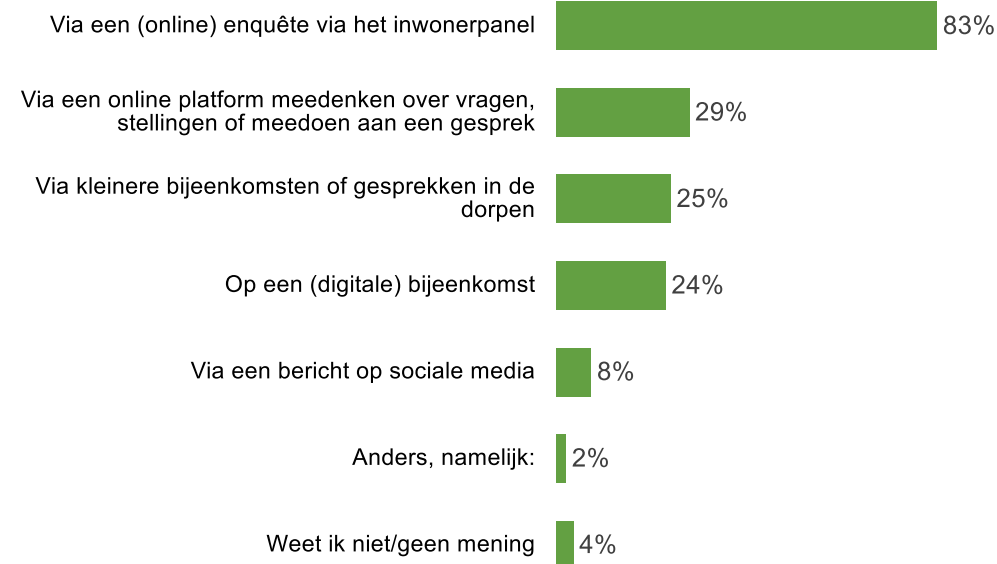
Respondenten willen met name meedenken over woningaanbod en duurzaamheid, klimaatverandering en de opwek van duurzame energie via een (online) enquête via het inwonerpanel (76%; 87%).

Op welke manier(en) wilt u over meedenken? *Meer antwoorden mogelijk*

Gezondheid en sociale thema's (gelijke kansen, oud worden, zorg, opgroeien, eenzaamheid) (n=151)



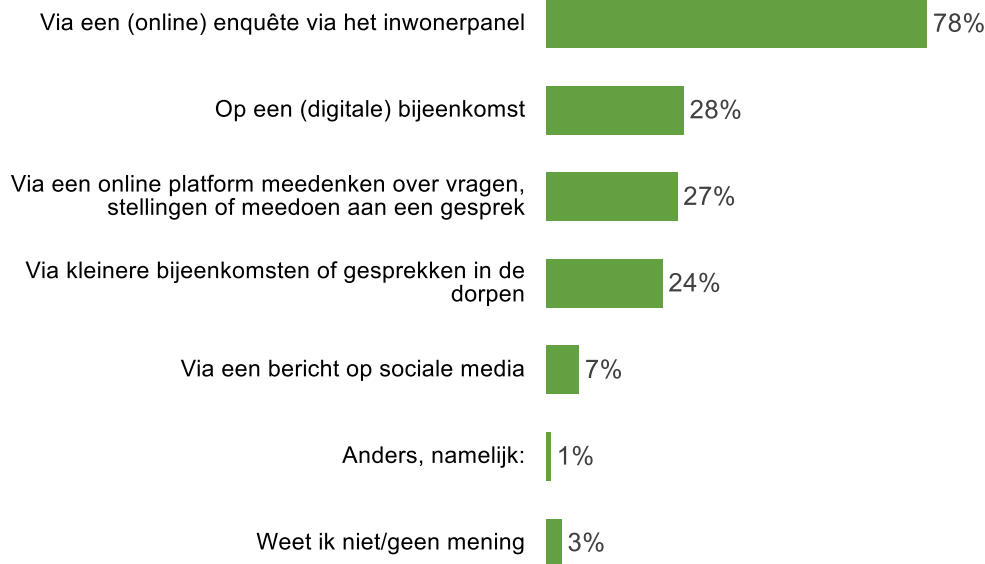
De leefomgeving (openbare ruimte, natuur, water) (n=330)



Respondenten willen met name meedenken over gezondheid en sociale thema's en de leefomgeving via een (online) enquête via het inwonerpanel (73%; 83%).

Op welke manier(en) wilt u over meedenken? *Meer antwoorden mogelijk*

Ruimtelijke kwaliteit (cultuurhistorie, landschap, monumenten, beeldkwaliteit) (n=113)



Verkeer (auto, fiets, te voet, OV) en parkeren (n=330)

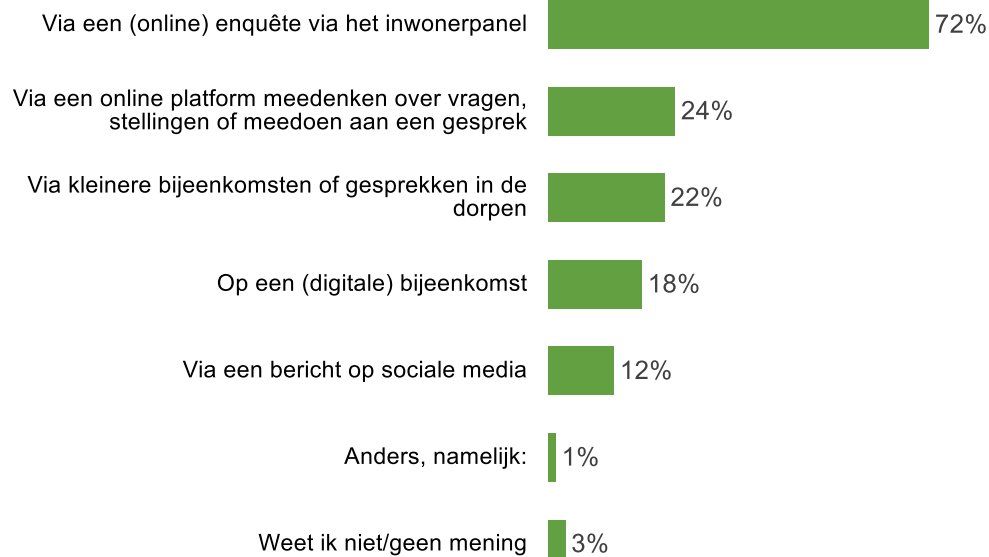


Respondenten willen met name meedenken over ruimtelijke kwaliteit en verkeer via een (online) enquête via het inwonerpanel (78%; 79%).

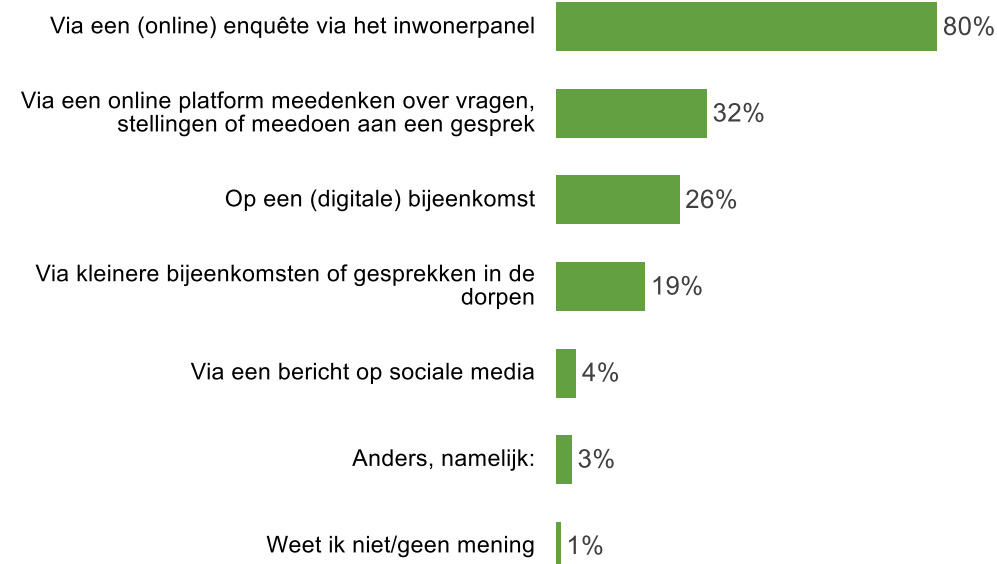
Op welke manier(en) wilt u over meedenken? *Meer antwoorden mogelijk*

Winkels en voorzieningen (winkels, sport, cultuur, onderwijs, religie)

(n=113)



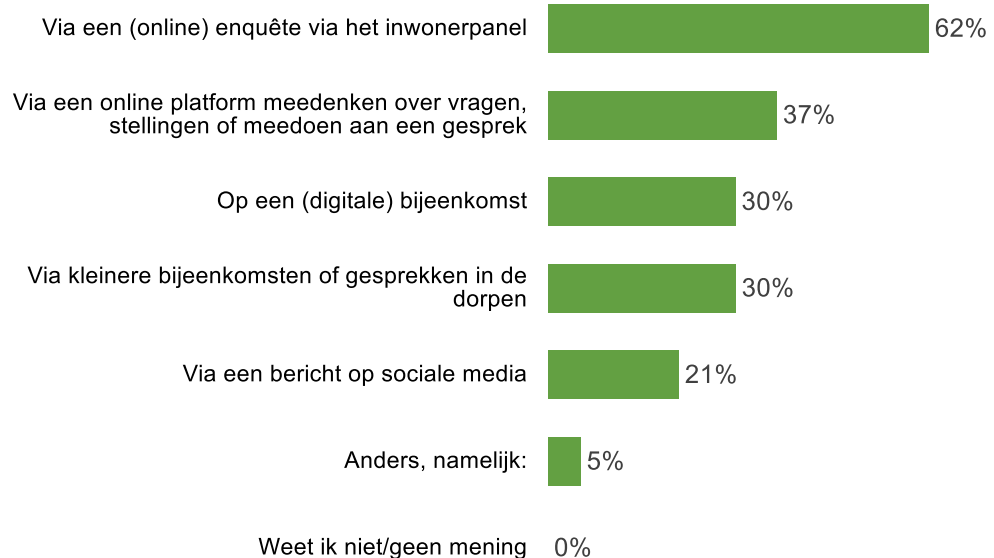
Recreatie (n=330)



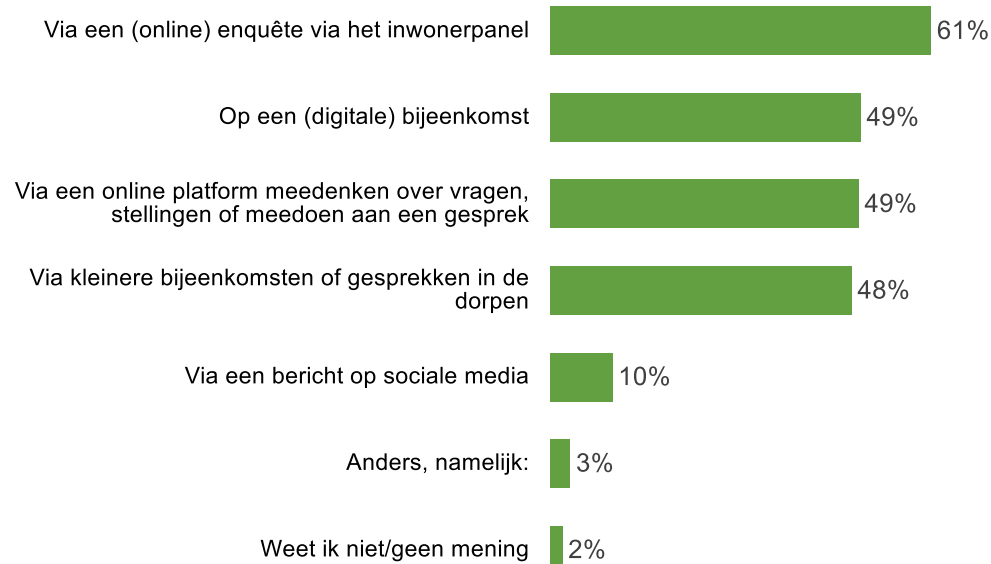
Respondenten willen met name meedenken over winkels en voorzieningen en recreatie via een (online) enquête via het inwonerpanel (72%; 80%).

Op welke manier(en) wilt u over meedenken? *Meer antwoorden mogelijk*

Economie: landbouw en bedrijven (n=38)

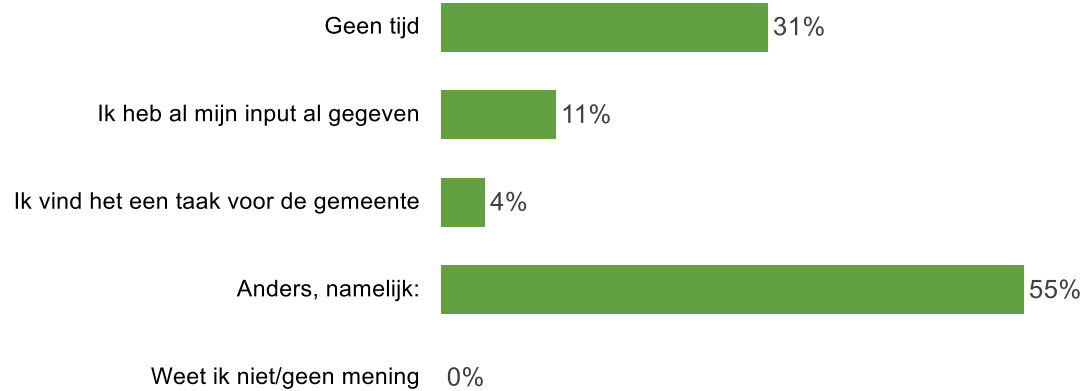


Samenwerken: participatie en communicatie (n=49)



Respondenten willen met name meedenken over economie en samenwerking via een (online) enquête via het inwonerpanel (62%; 61%).

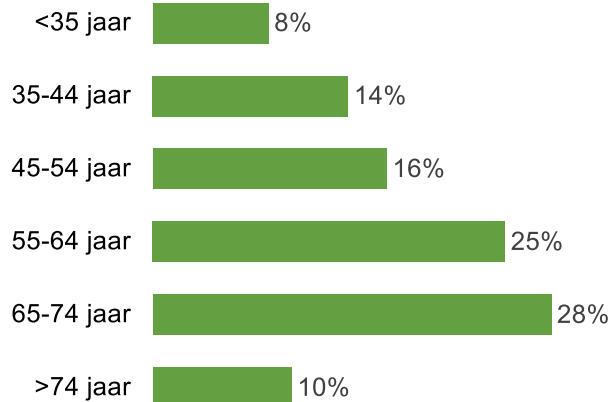
Waarom wilt u niet verder meedenken over de toekomstvisie? (n=14)



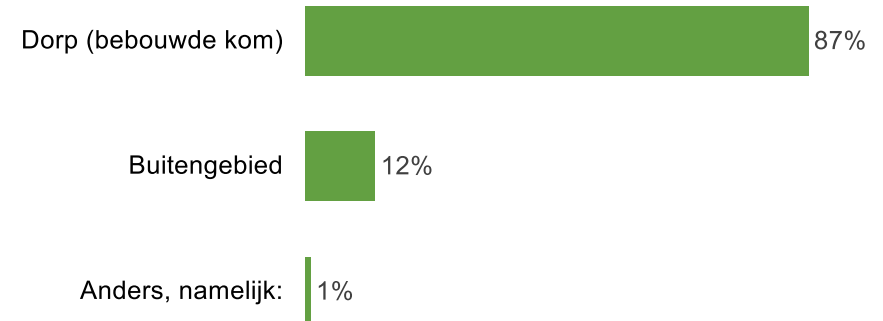
De resultaten van bovenstaande vraag zijn vanwege het lage aantal respondenten indicatief.

Bijlagen

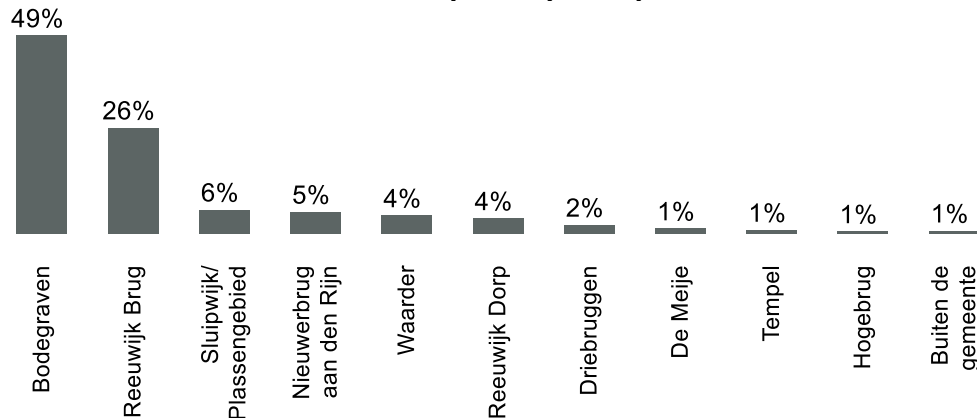
Leeftijd (n=558)



Bent u woonachtig in een dorp of in het buitengebied? (n=554)



Woonplaats (n=559)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze en de volgende pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (559) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 4,10% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten ouder dan 74 jaar, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,11 en een respondent tussen de 65 en 74 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,51. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 5 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.